

R O M Â N I A
JUDEȚUL BISTRIȚA-NĂSĂUD
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. IBa/10268 din 26.06.2015

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 26 iunie 2015, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 26 mai 2015 se desfășoară în sala de ședințe a Palatului Administrativ al Județului Bistrița-Năsăud, începând cu ora 10⁰⁰. Prin Dispoziția Președintelui nr. 151 din 19.06.2015 privind convocarea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în ședință ordinară la data de 26 iunie 2015, ora 10⁰⁰, consilierii județeni au fost convocați, în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Anunțul cu privire la proiectul ordinii de zi a fost afișat și la sediul instituției și pe site-ul www.portalbn.ro.

*

În sală este prezent domnul președinte Emil Radu Moldovan, iar din totalul de 30 consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 25 consilieri județeni, fiind absenți domnul Coman Samuel-Leon, domnul Nicolae Grigore Lupșan, domnul Vasile Negrușeri, domnul Anton Claudiu Runcan și doamna Maria Ulecan.

*

Este prezentă la ședință și domnișoara Mica Oprea - Secretarul Județului.

*

Au fost invitate și se află prezente persoane din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud: Cioarbă Teofil Iulian - Director executiv; Turți Radu - Director executiv; Borș Crina Alexandrina - Șef serviciu; Oarcăș Cristina - Consilier superior; Herinean Dorel – Consilier superior; Jurje Ana - Șef serviciu; Moldovan Nicoleta - Consilier principal; Vereș Paul - Consilier superior; Palade Ionela - Consilier asistent; Pop Răzvan Andrei - Consilier juridic asistent; Dragotă Ciprian – Consilier debutant; Nemeș GrațIELA - Director Cabinet președinte; Bogdan Ivan - Consilier președinte; Prislopan Oana - Consilier președinte;

În calitate de invitați participă: domnul Ioan-Daniel Mihuț Director adjunct al Camerei Agricole Județene Bistrița-Năsăud; doamna Nechita Viorica, Contabil șef CSEI nr. 1 Bistrița; domnul Cîmpan Dragomir, Director executiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud; doamna Nechita Nicoleta, Consilier juridic al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud;

În calitate de invitați mai participă reprezentanții mass-media.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sărut-mâinile, bună dimineața stimați colegi. Bun venit la ședința ordinară a consiliului , pentru luna iunie 2015.

De început vreau să-mi cer scuze pentru ora mai matinală pentru care am convocat ședința, în mod normal ea trebuia să aibă loc miercuri, au fost foarte multe evenimente în această săptămână și ținând cont că la ora 12 este și deschiderea oficială a zilelor orașului Beclean, sper să înțelegeți că am convocat-o pentru ora 10 ca, cei care avem invitații să putem participa și la evenimentul important al orașului Beclean.

Din totalul de 30 de consilieri plus președintele, sunt prezenți 24 plus președintele fiind astfel îndeplinite prevederile legale pentru buna desfășurare a lucrărilor ședinței.

*

Intră în sală doamna consilier județean Gabriela Montoiu.

*

Înainte de a intra pentru a vă prezenta proiectul ordinii de zi, supun dezbaterii și aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27.05.2015.

Dacă sunt intervenții, vă rog? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Am și eu o rugăminte, Paul, studiați și voi împreună cu directorul economic piața instalațiilor astea și să ne spuneți și nouă ce înseamnă o

instalație de vot. Domnul Cioarbă, deci am rugăminte să faceți o verificare și pentru rectificarea din iulie poate prindeți ceva să putem lucra.

Vasile Marc: - consilier județean –

Votăm manual.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Supun aprobării dumneavoastră propunerea domnului consilier Marc, ținând cont de nefuncționalitatea sistemului electronic și să ne exprimăm votul prin vot deschis prin ridicare de maini.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Unanimitate.

Supun votului dumneavoastră procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27.05.2015.

Cine este pentru? Împotrivă? Un vot împotrivă (Monica Săsărman – consilier) Abțineri? Mulțumesc. Vă rog doamna consilier Săsărman vroiați să interveniți.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Da, intervenția mea se referă la votul pe un anumit proiect de hotărâre aferent ședinței de data trecută. Pe ordinea de zi de la ședinței anterioare, în care am fost consemnată în procesul verbal de ședință, după listingul votului am constatat că pentru proiectul care viza asocierea Consiliului Județean cu orașul, sau demararea procedurilor pentru înființarea unei asociații pentru dezvoltarea turismului, care să cuprindă și orașul Sîngeorz-Băi, nu îmi amintesc exact titlul proiectului, când am verificat rezultatul votului am constatat că votul respectiv nu reflectă voința mea. Eu am votat „pentru” acel proiect, cred că și domnul Pugna a votat „pentru” proiect, pentru aprobarea proiectului respectiv, însă în listing apăream că nu am votat sau că ne-am abținut de la vot, ori eu cred că a fost o problemă cu sistemul, eu de asta am votat împotriva acelui proces verbal de ședință, pentru că nu reflectă votul pe care eu l-am dat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Înțeleg poziția dumneavoastră, din păcate eu am tot repetat de trei ani de zile, că nu votează toată lumea, ați văzut v-am tot spus la fiecare vot.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu, dar eu am votat.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun, încă o dată, nu cred că decizia dumneavoastră este cea mai înțeleaptă, de a vota împotriva unui proces-verbal pentru că nu merge sistemul dar mă rog e decizia care vă aparține.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Nu reflectă rezultatul votului pe un proiect de hotărâre.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Doamna Săsărman, e vineri dimineța la ora 10, v-am ascultat, am rugămintea când vorbesc eu să nu vorbim unul peste altul, că sâmbăta dimineța îi piața. Acum am rugămintea să rămânem la ședința de consiliu județean și încă o dată vă dau perfectă dreptate, înțeleg ceea ce dumneavoastră reclamați, i-am rugat pe colegii mei și îi rog să consemneze și în procesul verbal, într-o săptămână aștept de la compartimentul de la IT și de la Direcția economică o propunere pe care să o avem la rectificarea din luna iulie, să avem un sistem, dacă costurile nu sunt foarte mari, un sistem de vot modern și să nu mai avem toate problemele care se ridică, o să urmăresc cu mai mare atenție ecranul/monitorul și o să repet rugămintea pentru dumneavoastră de a vă exprima votul atunci când văd că sunt voturi mai puține decât prezența înregistrată la începutul ședinței.

Bun, înainte de a vă prezenta proiectul ordinii de zi, aș vrea să vă fac cunoscut că înainte de ședință am avut o discuție cu domnul consilier Urîte și domnul președinte al comisiei de administrație Mircea Mereuță legată de proiectul de la numărul 7 de pe ordinea de zi, proiectul privind mandatarea Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pentru ADI deșeuri.

În momentul de față cred că nu mai este un secret pentru nimeni, există o situație delicată și complicată, cu contractul privind operatorul unic care colectează deșeurile la nivelul județului Bistrița-Năsăud și de la început aș vrea să fac câteva precizări ca să fie lucrurile extrem de clare pentru că am văzut tot felul de exprimări și trăiesc cu impresia că e doar din lipsă de informație, nu din rea intenție. Consiliul județean, activitatea consiliului județean are un contract în ceea ce privește administrarea depozitului, enitatea noastră, unitatea administrativ-teritorială județul Bistrița-Năsăud are problema direct doar cu administrarea deșeurilor de la Târgu. Contractul pentru operare este un contract al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară unde sunt 63 de membrii, cele 62 de primării plus consiliul județean. Noi ne-am cam terminat treaba cu acest proiect, suntem în faza finală de a depune cererea finală de rambursare și sigur fiind cei care am implementat proiectul mai suntem parte și în ADI-ul de acolo. Noi nu gestionăm nici domeniul public, nu administrăm nici în mod direct cetățenii așa cum fac primăriile și interesul meu și cred că și al dumneavoastră este acela de a găsi o soluție cât mai corectă pentru cetățeni. Sunt foarte multe semne de întrebare pe care eu le am și nu vreau să ducem discuția într-o

dezbateri de alt gen decât cea în interesul cetățeanului. Nu știu cine, datorită cărui fapt și pentru ce, a pus în proiect o redevență de 19 miliarde lei vechi pe an, ținând cont că n-o să semneze nici o firmă să-i aducă de acasă, că ei o să se reflecte în costul pe care îl plătește fiecare cetățean pe metru cub sau pentru luna de abonament. De asemenea penalități de 1% pe zi n-o să găsiți, nu știu dacă este vreun contract cu asemenea penalități, ținând cont că este o relație comercială.

Eu am preluat împreună cu dumneavoastră, o situație dată pe care împreună cu colegii primari, pentru că știm cum arăta proiectul în 2012, am reușit și suntem singurul județ din România care închide proiectul. Dacă aveți curiozitatea să vă uitați ce se întâmplă la Cluj, ce se întâmplă la Mureș, ce se întâmplă în foarte multe județe, suntem într-o situație cu mult mai favorabilă decât alții. Propunerea domnului consilier Urîte, consider că este una foarte bine venită, dar dânsul mi-a propus să-l amân/procedura lui de-al amâna.

O să-l retrag proiectul de hotărâre de la numărul 7, proiectul de mandatare al președintelui și o să vă supun atenției dumneavoastră, un proiect suplimentar de desemnare a unei comisii de lucru formată din trei consilieri județeni, un coleg de la U.I.P. mai exact managerul unității de implementare a proiectului și doi colegi, mai exact directorul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară, domnul Dragomir și o colegă de acolo care să facă secretariatul tehnic al comisiei, care într-un timp rezonabil zic eu până la următoarea ședință ordinară să poată să vină în fața consiliului cu informațiile necesare, ca exprimarea votului dumneavoastră într-o direcție sau alta să fie unul cât mai corect în urma acestei analize. Am spus că situația este complicată pentru că există varianta ca acel contract să se încheie. Conform contractului, firma are obligația ca 90 de zile la prețurile din contract să opereze în continuare, după, primăriile trebuie să găsească soluții independente pentru o perioadă temporară până la achiziția unui nou operator și ADI-ul trebuie să procedeze, dacă se va rezilia contractul, la o nouă licitație publică pentru achiziția unui operator care nu știu cât va dura, cealaltă a durat un an și opt luni și în perioada aceasta primăriile, fiecare independent, trebuie să se descurce.

Avem o situație delicată cu, dacă vreți golirea și transporturile deșeurilor din containerele semiîngropate, pentru că de asemenea nu știu cine și nici nu contează, în proiect a decis ca anumite sume de bani consistente să se ducă spre închiderea deșeurilor neconforme și nu în dotarea cu utilaje. Parte din utilaje au fost achiziționate prin proiect cum ar fi transcontainerele care duc din stațiile de transfer la depozitul de la Târpiu deșeurile, cu un buldozer care

nivelează pe-acolo și mai sunt mai multe utilaje care au fost în proiect dar nu au prins aceste autospeciale cu macara care ridică sacii aceia din containerele semiîngropate. Situația este una complexă și v-aș ruga să fiți de acord să semnăm așa cum v-am spus la propunerea domnului consilier Urîte o comisie de lucru care să facă o analiză la modul foarte serios și să vină în fața consiliului județean în mod public și transparent, să ne prezinte situația de acolo și eu n-am nici o problemă ca dumneavoastră, legislativul consiliului județean, să-mi și spuneți cum să votez, deși dacă ne ducem la drept, mandatele imperative nu prea au rezultat de altă natură. Dar, încă o dată nu vreau să intru în tehnică juridică, cel mai important este ca decizia noastră să fie una care sprijină cetățenii județului și să nu complicăm de altă natură această situație. Dacă o să urmăriți cei care sunteți de bună credință și interesați o să vedeți că am mers pe transparența maximă, în mod normal decizia aparține AGA ADI, dar pentru a nu avea discuții ne-am dus în dezbaterile consiliilor locale, nici o problemă, fiecare consiliu local să dezbată să fie prezentate problemele și să decidă așa cum vor considera dânsii și pe urmă sigur decizia încă o dată v-am spus, conform procedurilor, aparține Adunării Generale a Acționarilor ADI Deșeuri.

Proiectul ordinii de zi:

- 1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 143/2013 privind aprobarea Statutului județului Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare.**
- 2. Proiect de hotărâre pentru completarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 51/2012 privind validarea nominală a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică, cu modificările și completările ulterioare.**
- 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 61/2015 privind aprobarea organigramelor și a numărului de posturi ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.**
- 4. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifului pentru formarea profesională a beneficiarilor Măsurii 141 – "Sprijinirea fermelor agricole de semi-subsistență", perceput de Camera Agricolă Județeană Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.**

5. **Proiect de hotărâre privind aprobarea participării unității administrativ-teritoriale Județul Bistrița-Năsăud, în calitate de partener la implementarea proiectului "Local Action Groups for better EU Communities", finanțat prin programul Europa pentru Cetățeni.**
6. **Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale.**

Și cu permisiunea dumneavoastră,

7. **Proiect de hotărâre privind desemnarea unei comisii de lucru** formată din 3 consilieri județeni, managerul U.I.P. și directorul ADI deșeuri, membrii cu drept de vot și de asemenea secretariatul tehnic să fie asigurat de către 1 sau 2 colegi din cadrul ADI Deșeuri.

8.Diverse.

Dacă sunt intervenții din partea dumneavoastră? Domnul consilier Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte, mulțumesc că ne-ați și adus la cunoștință că proiectul 7 are probleme, am sesizat și noi de-a lungul acestei săptămâni această chestiune am și cerut explicații suplimentare și s-a dovedit că fundamentarea pe care o propune operatorul asupra prețului nu e una judicioasă și nu corespunde realității în mare parte.

Evident că lucrurile sunt complicate și evident că fiind primul județ în care proiectul, cel puțin cel cu depozitul ecologic se apropie de final ar trebui să fie un exemplu de bune practici, numai că viziunea integratoare asupra gestionării deșeurilor în județul Bistrița-Năsăud trebuie să aibă în vedere inclusiv această colectare, ne lovim de varii probleme care de-a lungul timpului le-am ridicat și noi.

Dumneavoastră domnule președinte ne-ați propus un proiect de hotărâre; noi l-am analizat, ați văzut și dumneavoastră și ați căzut de acord cu noi că proiectul are în sine probleme, ne propuneți acum o comisie care ce să facă, să analizeze din nou propunerea greșită a operatorului? E în regulă o facem și pe asta dar, dar înainte de ședință vorbeam și cu domnișoara secretar care ne-a

adus la cunoștință acest lucru, există o prevedere legală care impune ca o comisie specială de analiză și decizie să fie constituită prin hotărârea consiliului local care conform regulamentului pe care noi îl avem trebuie să beneficieze de un regulament și de un mandat special, ori lucrurile astea doar așa verbal fără a fi analizate în comisile de specialitate pe de o parte și fără a avea un raport din partea aparatului de specialitate strict pe procedură sunt greșite și avem o problema din punctul acesta de vedere și întrebarea e următoarea: ați avut în vedere această chestiune sau ne propuneți așa împins de împrejurări un proiect pe ordinea de zi?

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dar nu sunt împins de nici o împrejurare și așa aprecia enorm dacă nu ați mai fi atât de politruc și de populist și atunci când este o problema serioasă, să fiți de asemenea serios și să nu mai uzați de o întâlnire a ședinței consiliului județean, să faceți tot felul de lucruri care nu au nici o legătură cu realitățile, chiar nu vă înțeleg, sunteți un om tânăr aveți și un model care vă cerea să faceți o altfel de politică, că să fiți altfel, să fiți în România lucrului bine făcut și nu reușiți să ieșiți din populismele ieftine și din lucrurile astea, nu aveți decât domnule consilier Curteanu, să votați împotriva, eu am achiesat la propunerea unui coleg de-al dumneavoastră, care mi s-a părut foarte corectă. Când vrem să găsim șapte mii de bețe în roate că n-o fi aia, că n-o fi aia, că o fi cealaltă eu cred că plenul unui consiliu județean are dreptul să desemneze o comisie de lucru și nu facem trimitere la comisiile speciale și care să vină în sprijinul plenului pentru informare corectă, eu nu sunt împins de nici o împrejurare domnule Curteanu, să știți, știu foarte bine ce fac, și n-aș vrea să vă răspund că așa avea atât de multe lucruri să vă spun vizavi de ce înseamnă proiectul ăsta și fiecare dintre noi ce contribuții avem la proiectul respectiv, dar fac eforturi și o să mă abțin, să rămân doar la intervenția asta. E decizia dumneavoastră dar așa aprecia enorm de mult dacă ați rămâne cu poveștile astea populiste în conferințele de presă la partide nu în plenul consiliului județean.

Dacă sunt alte intervenții, va rog doamna Săsărman, și pe urmă domnul Urîte.

Săsărman Monica: - consilier județean

Domnule președinte, v-ați pus probabil retoric întrebarea cine sau cui se datorează acea redevență mare, păi cred că ar trebui să-l întrebați pe domnul vicepreședinte Dorin Popescu pentru că în mandatul în care s-a votat acest

proiect privind managementul deșeurilor, domnia sa era președintele Comisiei de urbanism și domnia sa insistă pe această redevență și nu acceptă nici o modificare a redevenței.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Da și deține și o majoritate domnul Popescu s-o impună.

Săsărman Monica: - consilier județean

Doi, ați făcut referire la faptul că este o prerogativă ADI, nu, vă reamintesc vorbim despre un serviciu delegat și potrivit articolul 30 din Legea serviciilor publice, ADI-ul lucrează sau semnează în numele și pentru unitățile administrativ-teritoriale, deci nu este o problemă care ține strict de ADI, este o problemă care ține de fiecare unitate administrativ-teritorială membră.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Știți din cine e format ADI-ul ăsta, doamna Săsărman?

Săsărman Monica: - consilier județean

Al treilea lucru pe care doresc să vi-l spun, dumneavoastră cred că duceți în derizoriu discuții despre politruc și alte aspecte care nu fac cinste și nu țin de consiliul județean. Și noi ca și dumneavoastră suntem preocupați să avem un serviciu de calitate și să avem lucruri foarte bine făcute la nivelul județului.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Noi nu avem parti-pris, și pe proiectul dumneavoastră.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc, ați depășit cele trei minute care aveți drept de intervenție, domnul consilier Urîte, vă rog. Domnul consilier Urîte vă rog, Doamna Săsărman va rog frumos să respectați regulamentul de desfășurare a ședințelor și să nu transformați ședința într-un circ, cu care ați fost obișnuită în mandatul trecut.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Și dumneavoastră să respectați și să nu întrerupeți!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu respect ca atare și să nu mă puneți în situația să fac altceva!

Săsărman Monica: - consilier județean -

Eram în mijlocul unei fraze!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Aveați trei minute conform regulamentului să interveniți, doamna Săsărman!

Săsărman Monica: - consilier județean -

Domneavoastra ați vorbit domnule președinte 10 minute!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Când o să fiți președinte o să mai vorbiți și dumneavoastră.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Învățați și dumneavoastră să respectați!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci uitați-vă la regulament că sunteți un renumit jurist, doamna Săsărman!

Săsărman Monica: - consilier județean -

Fiți un model pentru noi și ne vom conforma!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

V-aș ruga să urmați modelul meu și o să câștigați mult în viață.

Săsărman Monica: - consilier județean -

Va rog să menționați obiectivele acelei comisii pe care doriți să o înființați!

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog domnul Urîte.

Florin Radu Urîte: - consilier –

Mulțumesc domnule președinte, deci că să motivez și argumentul pentru care, sigur că am cerut și foarte multe informații domnului director de la ADI, ni s-au prezentat și sigur că citind materialele, ceea ce cer cei de la Vitalia nu concordă cu ceea ce ni s-au prezentat în dimineața asta în comisie, deci au fost invocate 5 puncte: deficitul cantității programate, scăderea cantității de deșeuri, modificarea costurilor de depozitate care am aprobat-o, mă rog, creșterea salariului de la 850 la la 975 și, mă rog, primul leasing operațional de achiziții de echipamente au falimentat și au fost nevoiți să cumpere alte echipamente cu alte costuri, desigur astea sunt argumentele firmei. Sigur că noi cu banii europeni am implementat acest proiect, sigur că încă de la început am avut dubii asupra acestui sistem ca și soluție optimă dar nu sunt de specialitate, am considerat că, consultanții și proiectanții care au avut, am crezut că vorba aia se va optimiza din mers acest proiect. Prezentându-ni-se astăzi niște date față de caietul de sarcini unde erau prevăzute per total 62.217,9 tone de mixte pentru populație și agenții economici, astfel ni s-a spus că practic considerând o medie lunară sunt atinse acele ținte doar unde sunt probleme la tonele selective, adică practic la o medie de 1.854,5 tone cantitate de deșeuri selective se achiziționează doar în jur de 141 ultima cifră de pe martie, deci problema este clar ce facem ca să reintrăm în grafic să se adune 1000 de tone de deșeuri selective pe lună, respectiv 14.214 tone pe an. Sigur că rămâne de văzut și alte aspecte, nu comentez problemele alea de drept ce au fost prin caietele de sarcini și de ce s-a ajuns la acele criterii. M-am uitat și peste bilanțul firmei respective, am citit raportul de expertiză, cum să spun eu, la solicitarea ADI n-au atras atenția, am văzut că are și niște probleme financiare, sunt pe anul trecut 5.621.084 pierderi, aia înseamnă că și de asta am avut și discuția cu domnul președinte în sensul dacă o mărire de tarife cu argumente pro sau contra sau vorba aia într-o dezbatere chiar rezolvă problema. Am luat niște bani europeni, scopul nostru este să avem un județ curat, să se adune gunoaietele, să plătim un preț corect, firma sigur că își dorește să și câștige pe firmă privată și așa mai departe și tot ce v-am spus să fie în concordanță cu legislația fără să ne abatem de la caietul ăla de sarcini care până la urmă o să ne trezim dați în judecată de ceilalți care au participat. De asta am spus că până la urmă cred că trebuie să privim problema mult mai serios, să apelăm dacă e cazul prin comisie pe urmă la un consultant. Să vedem la ora actuală că ăsta îl avem, pentru că dacă firma asta intră în insolvență sau își reziliază contractul cu noi, avem o problemă pe o perioadă de o lună, două, trei sau cinci, de ce vom face cu

gunoaiele. Doi, s-ar putea nu știu în ce măsură să lucreze și banii europeni, că e un timp cel puțin în care trebuie să funcționeze sistemul și atunci am zis domnule, hai să revenim asupra datelor, să analizăm mult mai corect, să vedem, inclusiv nu știu dacă e treaba noastră, că nu e treaba comisiei inclusiv a capacității lor manageriale, dar dacă nu, să tragem un semnal pentru că încă o dată un blocaj în sensul acesta cred că ne aduce mai mari prejudicii de gestionare a gunoaielor în următoarea perioadă decât să tot analizăm aici care tarif e mai corect sau nu. De asta am propus ca să fie amânat acest proiect, să reintrăm în el sub altă formă, să analizăm, să intrăm mai mult la cauze și să încercăm să-l optimizăm, pentru că dacă nu reușim să fie funcțional și agentul să-și plătească toate taxele și redevența și obligațiile lor și obligațiile noastre, n-am rezolvat problema. Deci cam despre asta e vorba și asta este argumentul pentru care am spus că acest proiect nu este corelat, adică nu e în regulă să-l votăm azi în forma expusă. Mulțumesc

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule Urîte. Ca obiectiv al comisiei vă propun ca această comisie să facă o analiză pe cererea S.C Vitalia Servicii de Mediu privind cele trei puncte care are, dar avem., adu-mi te rog Dragomir cererea ca să....Da, îi răspund la doamna Săsărman și după aceea trecem la votul ordinii de zi.

Deci obiectivul comisiei ca răspuns pentru doamna consilier Săsărman: analiza cererii operatorului S.C Vitalia Servicii pentru Mediu S.A privind modificarea tarifelor practicate și prevăzute în formularul 13 oferta financiară parte integrantă din Contractul de concesiune nr. 187 din 17.02.2014 și pentru respingerea modificării cuantumului redevenței, cuantumul penalităților și înghețarea penalităților de întârziere a plății redevenței și prezentarea unei poziții în plenul consiliului județean.

Deci un raport al acestei comisii de lucru care să primească cele trei cereri, e vorba de tarife pentru celelalte două părți ale cererii Vitalia, respectiv reducerea redevenței și înghețarea, reducerea cuantumului penalităților și înghețarea, avem deja o poziție oficială a unei instituții a statului care cred că trebuie să fie de respectat. Propriu-zis comisia va avea de analizat cererea privind majorarea tarifelor. Dacă sunt alte intervenții la ordinea de zi? Vă rog domnul consilier Rogozan.

Florin Grigore Rogozan: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte, era vorba tot de același contract cu Vitalia, două considerente:

Deci la nota de fundamentare a prețului apare o dată o cheltuială cu transportul deșeurilor istoric, care e o cheltuială temporară, nu rămâne definitivă și n-o să fie după aceea o reducere de tarif. A doua, sunt niște cheltuieli financiare, sunt niște facturi emise de către Vitalia în luna aprilie pentru serviciul prestat în octombrie, ceea ce eu nu le consider cheltuieli financiare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule consilier, singura mea rugămintă e să nu intrăm să dezbaterem ceea ce face Vitalia că nu asta e rolul nostru aici.

Florin Grigore Rogozan: - consilier județean –

Nu dezbaterem, vorbesc de niște cheltuieli care se generează din cauza unui management defectuos, de asta povestim.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun da încă o dată, sunteți bine-venit să veniți și dumneavoastră să sprijiniți comisia la dezbateri pentru a ne prezenta o ofertă, pentru că dacă ne apucăm acum înainte de ordinea de zi să dezbaterem ce face Vitalia o să ajungem nu știu unde cu ședința consiliului județean.

Florin Grigore Rogozan: - consilier județean –

Nu am dezbătut, doar ceream comisiei să ia în calcul și aspectele astea.

*

Iese din sală doamna consilier județean Gabriela Montoiu.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Deci fiecare dintre dumneavoastră, chiar vă rog pe toți să îmbunătățiți această activitate, cu prezența dumneavoastră, în scris, să sesizați comisia cu toate problemele care le-ați primit de la cetățeni sau le-ați sesizat dumneavoastră în relația directă cu acest operator. Dacă nu mai sunt alte

intervenții la ordinea de zi supun votului dumneavoastră ordinea de zi cu amendamentele făcute.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Cu unanimitate, vă mulțumesc frumos, **(25 de voturi "pentru")**

Proiectul numărul 1 al ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 143/2013 privind aprobarea Statutului județului Bistrița-Năsăud, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de cultură, vă rog avizul.

Creța-Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc, intervenții? Domnul consilier Curteanu vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –
Mulțumesc domnule președinte, acuma o să mă fac că n-am băgat de seamă ce-ați spus legat de..

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Apreciez că vă faceți că nu mă bagați în seamă.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –
Aprecierile politice. Nu era vorba de aprecieri politice era vorba de o strictă intervenție pe procedură.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Am rugămintea dacă puteți să reveniți la proiectul de pe ordinea de zi de la punctul 1.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Nu dar vroiam la debutul intervenției mele să vă dau o replică dar nu merită. Strict pe proiectul acesta, acest prim proiect al ordinii de zi, noi avem aici o problemă: că ne propuneți domnule președinte o variantă în care dumneavoastră dați niște diplome de excelență, variantă în care consiliul județean nu are nimic de spus în acordarea acestor diplome de excelență și variantă în care faceți și o festivitate la final de an prin care dați acele diplome de excelență ca instrument de, haideți să spunem, de recunoștință față de oamenii care excelează în domeniul lor. Până aici totul e bine și frumos, dar de ce veniți în fața noastră cu un proiect de hotărâre care practic nu vizează activitatea consiliului județean, asta e prima mea nedumerire. Și din punctul acesta de vedere nu ar trebui modificat Statutul județului. Puteți da diplomă de excelență fără să implicați consiliul județean în această etapă. Doi, am văzut că acordarea titlului de cetățean de onoare în schimb este puțin îmbunătățită în sensul prelevării unor opinii din societatea civilă și din partea celor care propun persoanele pentru titlul de cetățean de onoare ceea ce este un lucru de apreciat, însă proiectul în sine, încă o dată, nu trebuie acceptat de consiliul județean pentru că punctul lui principal este împuternicirea președintelui consiliului județean să dea niște diplome de excelență, n-avem nici în clin nici în mână cu chestia asta și eu unu voi vota împotriva.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă, aș vrea să precizez că președintele ăsta al consiliului județean nu-i reprezentantul LDP security la ședința consiliului județean, că e un cetățean ales de cetățenii județului cu vreo 67 de mii de voturi și care reprezintă o instituție, domnule Curteanu. Președintele consiliului județean este în sine o instituție. Din respect pentru dumneavoastră și având un alt mod de a conduce consiliul județean, transparent, colegial, am venit cu această propunere de modificare a Statutului județului cu anumite îmbunătățiri aduse la desemnarea cetățenilor de onoare și am crezut că pentru cetățenii care fac cinste acestui județ putem să mai instituim și această diploma de excelență. Am adus-o în plenul consiliului județean pentru a-i da o anumită greutate acestei distincții și sigur poziția dumneavoastră, este poziția dumneavoastră pe care eu sunt obligat să o respect. Alte intervenții vă rog. Dacă nu sunt alte intervenții supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

*

Părăsește ședința doamna consilier județean Monica Săsărman.
Intră în sală doamna consilier județean Gabriela Montoiu.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Cine este pentru? (**17 voturi "pentru"**) împotriva? (**6 voturi "împotriva"**) – Florin Grigore Rogozan, Moldovan Andrei Valentin, Alexandru Ioan Jauca, Emil Lăcătuș, Eugen Dicones Curteanu și Robert Ionatan Sigartău) Abțineri? (**0 "abținere"** – Mihai Adrian Bumbu), Florin Radu Urîte și Monica Săsărman nu a votat.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc

Următorul proiect de hotărâre:

2. Proiect de hotărâre pentru completarea art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 51/2012 privind validarea nominală a membrilor Autorității Teritoriale de Ordine Publică, cu modificările și completările ulterioare.

Înțeleg că în urma modificării legislației Autoritatea de Ordine Publică se completează cu domnul Furnea Florin Vasile, Inspectorul șef al Inspectoratului Județean de Jandarmi Bistrița-Năsăud.

Funcționează sistemul? Fiind vorba de persoane trebuie să dăm vot secret.

Și de asemenea cu domnul Florea Constantin, Inspector șef al Inspectoratului pentru Situații de Urgență al județului Bistrița-Năsăud și domnul Frandeu Florin Nicolae, Directorul executiv al Poliției Locale Bistrița.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Comisia de administrație, avizul, vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc, intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot pentru votarea domnului Inspector șef Furnea Florin Vasile. Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

Au votat 24 de persoane "pentru", desemnarea domnului Furnea Florin Vasile a fost aprobată.

Supun votului dumneavoastră desemnarea domnului Florea Constantin, Inspector șef al Inspectoratului pentru Situații de Urgență. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 25 de voturi "pentru", propunerea a fost aprobată. Mulțumesc.

Supun votului vostru aprobarea desemnării domnului Frandeu Florin Nicolae, Directorul executiv al Poliției Locale Bistrița. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu 25 de voturi "pentru", propunerea cu domnul Frandeu Florin Nicolae a fost aprobată.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu ***25 de voturi "pentru"***, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Art. 1 din Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 61/2015 privind aprobarea organigramelor și a numărului de posturi ale instituțiilor de învățământ special din județul Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de administrație, avizul, vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc, Comisia economică.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de cultură, avizul.

Creța-Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții? Domnul consilier Marc vă rog.

Vasile Marc: - consilier județean –
Mulțumesc domnule președinte, stimați colegi. Eu mi-am exprimat punctul de vedere și în Comisia economică și dumneavoastră domnule președinte, am văzut și sunt de acord și sunt convins că sprijiniți tineretul, tinerii absolvenți pentru a putea fi angajați, de aceea eu cred că în înființarea unui post de informatician la Școala Sfânta Maria, Liceul Tehnologic Sfânta Maria*, nu se justifică să fie treapta 2 sau nu știu cât e și eu propun să fie ca și stagiar, ca și debutant. Mulțumesc (**Rectificare: este vorba despre Centrul Școlar de Educație Incluzivă nr.1 Bistrița*)

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Domnule Pugna ești initiator la proiectul acesta despre ce e vorba?

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Domnul Marc face o precizare, dacă tot punem condiții de consilier superior cu N ani vechime, n-o să vină la salariile de la Școala specială Sfânta Maria* nimeni, și cred că propunerea domnului Marc este una de bun simț. Să nu mai fie inspector de grad 3 sau nu știu cât, să fie debutant.

Vasile Marc: - consilier județean –
Mai ales, domnule președinte, iertați-mă că intervin, mai ales că ceea ce se face acolo, zic că, cunosc sistemul și un elev absolvent de clasa a 10-a poate să facă acel lucru.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Eu vă supun aprobării proiectul, cu amendamentul domnului profesor Marc sub rezerva studierii de către secretarul județului calitatea avizului. Dacă avizul este în lege obligatoriu, o să revenim cu proiectul de hotărâre, dacă nu, se face cu amendamentul domnului Marc și postul să fie scos în organigramă debutant. Deci am rugămintea să consemnați lucrul acesta, ne uităm, mergem cu proiectul mai departe dacă nu revenim cu el în ședința următoare, ședința ordinară.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre cu amendamentului domnului profesor Marc. Am deschis procedura de vot, vă rog să votați.

După părerea mea avizul trebuie să fie unul consultativ de la inspectorat, dacă tot mai avem vreun rol și noi pe-aici cu voturile noastre.

Cu **25 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc.

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifului pentru formarea profesională a beneficiarilor Măsurii 141 – "Sprijinirea fermelor agricole de semi-subzistență", perceput de Camera Agricolă Județeană Bistrița-Năsăud pentru anul 2015.

Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții, deschidem procedura de vot, vă rog să votați.

Cu **25 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc frumos.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării unității administrativ-teritoriale Județul Bistrița-Năsăud, în calitate de partener la implementarea proiectului "Local Action Groups for better EU Communities", finanțat prin programul Europa pentru Cetățeni.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc, Comisia economică, vă rog avizul.

Stroe Iulian Cristian: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Intervenții? Domnul consilier Curteanu vă rog.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte, legat de acest proiect am obținut toate explicațiile necesare în privința bugetului afectat celor două deplasări, nu mă voi referi la acest lucru, însă rugămintea a fost exprimată și în cadrul Comisiei de urbanism. Am vrea să vedem lista nominală a celor care se deplasează în cele două deplasări, iar după ce aceste două deplasări se încheie, pentru a verifica și eficiența acestora, să ni se prezinte în plenul consiliului rapoartele deplasării, adică cu ce ne-am ales ca urmare a acestei cheltuieli dincolo de participarea la proiect. Mulțumesc

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Alte intervenții? Dacă nu sunt alte intervenții supun aprobării dumneavoastră proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Cu **25 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Mulțumesc.

Mențiunea pentru procesul-verbal, sunt de acord cu propunerea domnului Curteanu dar în comisiile de specialitate. Să stăm să citim rapoarte în plenul consiliului județean mi se pare un pic mai dincolo de.., dar e evident și fac și precizarea, funcționarii din cadrul consiliului județean sunt desemnați de direcțiile de specialitate și în urma deplasării să se facă rapoartele care să fie puse la dispoziția tuturor consilierilor județeni, doamna Jurje pe e-mail și în comisii, dacă e nevoie de dezbateri, am rugămintea să faceți solicitarea, să-i chemați și să vă facă și expunerile necesare, să vă răspundă la întrebări dacă e cazul.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale.

Comisia de administrație, avizul, vă rog.

Mereuță Mircea: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc, Comisia de urbanism.

Săsărman Monica: - consilier județean
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Vă mulțumesc. Intervenții? Nu sunt intervenții. Deschidem procedura de vot vă rog să votați.

Cu **25 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc frumos.

7. Nu, dar am propus în locul proiectului de hotărâre care este retras, desemnarea comisiei de lucru. Durata de 30 de zile până la următoarea ședință de consiliu credeți că este ok? Bun. Atunci obiectivul l-am precizat, obiectivul apare și în procesul verbal ca răspuns la doamna consilier Săsărman și văd că am și mulțumit-o că a plecat liniștită, cu obiectivul. Componenta o s-o propună colegii noștri acum. Funcționarii i-am prezentat, o să-i supunem și votului bineînțeles. Și o să vă rog să faceți propuneri din partea colegilor noștri consilieri județeni. Domnul Popescu vă rog.

Grigore-Dorin Popescu: - vicepreședinte –

Eu îl propun pe președintele Comisiei de administrație, domnul Mircea Mereuță și pe domnul președinte al Comisiei economice, domnul Stroe Iulian și aș vrea să mai fac o singură precizare, îmi pare rău că a plecat colega noastră.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
N-ai putea să-i dai un telefon să-i spui direct?

Grigore-Dorin Popescu: - vicepreședinte –

Eu zic că ceea ce s-a făcut în mandatul trecut, pentru că lumea trebuie să înțeleagă că acest contract nu este decât o grea moștenire pe care încercăm s-o rezolvăm, redevența eu zic că a fost un lucru foarte bun pentru județul nostru pentru că sunt sume încasate de județ. Și cu asta menționez și am încheiat, a fost singura propunere care mi s-a acceptat într-un mandat întreg în calitate de președinte al Comisiei de urbanism. Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

O mare performanță și aș vrea doar să fac o corectură domnule vicepreședinte, pentru informarea corectă a cetățenilor, banii nu vin la județ, se duc la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, nu la județ, n-aș vrea să înțeleagă lumea greșit, nu că UAT județul Bistrița-Năsăud, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară și avem deja 900.000 lei în cont. Rata aferentă trimestrului 4 anul 2014 și penalitățile aferente acestei rate. Vă rog domnule consilier Curteanu.

Curteanu Eugen Dicones: - consilier județean –

Domnule președinte, eu îl propun pe domnul Florin Urîte, ne-am aplecat amândoi asupra tarifului așa că dumnealui din punctul meu de vedere e cel mai abilitat ca să participe în această comisie. Mai aveam și un amendament de făcut legat tot de nominalizarea aceasta, e totuși perioada concediilor până la următoarea ședință, cred că în luna august ar fi mult mai fezabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun, n-am nici o problemă cu termenul, am o singură problemă, nefiind un specialist în drept, cât putem întinde răspunsul la cererea adresată de Vitalia de ceva timp. Domnul Dragomir știți să ne spuneți ceva pe subiectul acesta? Avem vreun termen, suntem condiționați de ceva?

Cîmpan Dragomir: - Director A.D.I. –

Conform legislației în vigoare din câte știu eu, în 30 de zile ar trebui să le formulăm răspunsul. Cererea este înregistrată în 28.05.2015.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun, eu n-am nici o problemă. Colegii mei de la relații publice, am rugămintea să informați Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, în scris, plenul

Consiliul Județean Bistrița-Năsăud a luat decizia constituirii unei comisii de lucru căreia i-a acordat un termen de 60 de zile, mai exact până la ședința ordinară din luna august și ADI-ul la rândul lui va lua deciziile care se impun și va face comunicările de rigoare, dar rugămintea după ședința noastră de consiliu să informați în scris Asociația de Dezvoltare Intercomunitară legat de decizia plenului consiliului județean. Eu îmi permit să vă fac și următoarea propunere pentru că deși de multe ori nu sunt pe aceeași linie cu gândirea domnului consilier Curteanu și eu consider că domnul Urîte, ținând cont de experiența profesională a dânsului dintr-o anumită zonă cred că e bine pregătit pe acest subiect și aș merge chiar mai departe să-l propunem președintele acestei comisii și să supun pe urmă votului dumneavoastră membrii comisiei cu pozițiile respective. Deci, mă poți ajuta cu votul secret aici?

Pentru funcția de președinte al comisiei, domnul consilier județean Florin Urîte, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu **24 de voturi "pentru" și o „abținere”** propunerea a fost aprobată.

Pentru funcția de membru al comisiei, domnul consilier Mircea Mereuță, președintele comisiei de administrație, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu **25 de voturi "pentru"**, propunerea a fost aprobată. Mulțumesc.

Supun aprobării dumneavoastră, aprobarea propunerii cu președintele comisiei economice în calitate de membru al comisiei, domnul Stroe Iulian, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu **24 de voturi "pentru" și un vot „împotriva”**, propunerea a fost aprobată. Mulțumesc.

Ca membru al comisiei, managerul unității de implementare a proiectului doamna Borșa Luminița, în calitate de membru, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu **25 de voturi "pentru"**, propunerea a fost aprobată. Mulțumesc.

De asemenea, membru, director executiv ADI Deșeuri, domnul Cîmpan Dragomir, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu **25 de voturi "pentru"**. Mulțumesc.

Avem 5 membri cu drept de vot ai comisiei. Secretariatul comisiei fără drept de vot format din juristul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară, domnișoara Nechita Nicoleta, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați. **25 voturi „pentru”**.

Al doilea membru al secretariatului tehnic al comisiei în persoana domnișoarei Raluca Petruș, consilier în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară. Scrie te rog invers Petruș Raluca pentru că am greșit eu ordonarea, deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu **25 de voturi "pentru"**, și această propunere a fost aprobată.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Deschidem procedura de vot. Vă rog să votați.

Cu **25 de voturi "pentru"**, proiectul de hotărâre a fost adoptat. Vă mulțumesc frumos.

Următorul punct diverse. Dacă sunt intervenții, dacă nu vă mulțumesc frumos, vă doresc o după-masă și un sfârșit de săptămână plăcut.

* * *

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE
EMIL RADU MOLDOVAN**



**SECRETARUL JUDEȚULUI
MICA OPREA**

Întocmit:

Consilier juridic asistent: Pop Răzvan Andrei